

Toegankelijkheidsraad

ZOETERMEER

Onderwerp:	Vergadering Toegankelijkheidsraad
Vergaderdatum	16 november 2020
Vergadertijd:	13:00 - 16:00 uur
Vergaderplaats:	De Kapelaan, Nicolaasplein 2 Zoetermeer
Aanwezig:	Theo Baijer, Erica Wouterloot, Schalk Bontenbal, Isabella Willems, Hans Lindeboom, Koos Graniewski, Aleidus Alderink en Wouter van Heugten (ambtelijke ondersteuning).
Afwezig:	
Gasten:	Maaïke Kohlen (opgavemanager Open Stad, gemeente Zoetermeer)

Welkom

1. Vaststellen agenda
2. Vaststellen verslag 19 oktober (bijlage 2)

Met de genoemde aanpassingen stelt Hans het verslag vast.

3. Mededelingen

- Heeft er sinds de vorige vergadering nog iemand toegankelijkheid gerelateerde activiteiten bijgewoond?

Koos stuurt een beknopte bijdrage van zo'n 4 regels door naar Wouter. Het jaarverslag moet namelijk geen boekwerk worden.

- Reservering afspraak wethouder ter Laak 23/11

Deze afspraak wordt verplaatst naar 14 december tijdens onze vergadering. Het uitgangspunt is de evaluatie van het afgelopen jaar.

- Klankbordgroep Toegankelijkheid nieuwe gemeentelijke website

Er komt een nieuwe gemeentewebsite, de website wordt van de grond op opgebouwd en zal natuurlijk voldoen aan de toegankelijkheidseisen +. De punten die door Aleidus zijn gemeld zijn al meegenomen in het proces. De Gemeente heeft gevraagd of de TR wil meekijken wanneer het frame van de website meer gestalte heeft gekregen. Er is nog geen datum, het zal waarschijnlijk rond April (op zijn vroegst) gaan plaatsvinden. Aleidus, Theo en/of Isabella sluiten graag aan. Maaïke benadrukt dat er tussentijds ook punten kunnen worden aangedragen, dit kan in een mail naar Maaïke (of haar vervanger tijdens verlof).

- Schouw visplekken

De Schouw zou vandaag plaatsvinden maar is niet georganiseerd in verband met de coronaregels (maximum groeps grootte van 2 personen in buitenruimte).

- Twee nieuwe data voor het plakken ITS-sticker Gymworld. Het gaat om maandag 7/12 en woensdag 13/01.

Koos, Schalk, Hans, Erica, Aleidus en Isabella komen graag op 13 januari 11.30 de ITS-sticker plakken. Dit op voorwaarde dat er is gestart met de implementatie van onze aandachtspunten. Als dit zichtbaar is kunnen we overgaan tot het plakken van een sticker.

- VN-aanmelding

Een aantal TR leden heeft zich al aangemeld of geprobeerd aan te melden. Het is onduidelijk of de aanmeldingen goed zijn doorgelopen doordat hun namen nog niet op de lijst met ambassadeurs staan. Deze lijst lijkt wat achter te lopen, er wordt namelijk al wel informatie over lezingen gedeeld.

4. Post afgelopen periode (19 oktober – 16 november)

- Reactie geleidelijnen naar watertappunt (bijlage 4.1)
- Reactie aanvullingen MIVA-toilet (bijlage 4.2)

Jammer dat er alleen een reactie is op de bediening en niet op de deur zelf, de vraag was namelijk tweeledig. De schuifdeur zou er sowieso in moeten zitten, of die dan elektrisch bediend is zou dan nog kunnen worden aangevuld. De elektrische bediening wordt wel op draaideuren toegepast, de TR snapt dit argument dus niet.

Alarmering zoals door de projectleider gevraagd gaat om een brandalarm of alarm bij evacuatie. Dit moet zowel in licht als geluid worden uitgevoerd.

De TR heeft in het verleden het orthopedisch centrum geschouwd, door het ventilatiesysteem werd de wc-deur hier vacuüm gezogen.

Bij Visio is veel kennis over o.a. licht sterktes, type lampen en soorten LED licht en uiteraard veel meer dan dat. Zij zouden de gemeente hierover kunnen adviseren, wellicht is hier binnen de gemeente al meer kennis over beschikbaar aangezien de straatverlichting naar led wordt gewijzigd.

Actie: De TR is benieuwd of hun aanvullingen worden meegenomen en ook worden aangepast in de tekening. Wouter geeft een termijn van 8 weken mee.

- Meldpunt struikelboulevard

Hans vindt dat er op gemeentewebsite te veel gezocht moet worden naar dit meldpunt. Het zou veel overzichtelijker weergegeven kunnen worden. Hans heeft documenten gevonden waarin de huidige website wordt geëvalueerd, deze stuurt hij door naar Wouter om te delen met de personen die aan de nieuwe website werken.

- Informatiebrieven Bunnik Groep fase 4 en Brusselstraat (bijlage 4.3)
- Aanvullende informatie tijdsduurbepering invalideparkeerplaatsen (bijlage 4.4)

Onlangs zijn er signalen gekomen vanuit gehandicapte bezoekers van het Stadshart, dat de 2 daar aanwezige algemene gehandicaptenparkeerplaatsen langdurig gebruikt worden door bewoners, waardoor gehandicapte bezoekers niet op de voor hen bedoelde plekken kunnen parkeren, en daardoor geconfronteerd worden met grote loopafstanden. Het gaat om de twee gehandicaptenparkeerplaatsen op het overdekte parkeerterrein onder de passage van het Stadshart ter hoogte van de Xenos (Luxemburglaan 58). Voor deze algemene gehandicaptenparkeerplaatsen is daarom besloten tot het instellen van een tijdsduurbepering (max. 3 uur). Het besluit is op 10 november genomen en op 12 november gepubliceerd.

- Klachten betrokkenheid TR bij zaken (bijlage 4.5)

De TR weet niet zo goed waar dit signaal vandaan kan komen. Er zijn in het verleden wel problemen geweest bij bijvoorbeeld het project rond het spoor, waarin echt aansporing nodig was. De enige werklucht zou de afhandeling van het schoolplein in de Dorpsstraat (horecaplein) kunnen zijn. Op voorhand kon er worden meegekeken, vervolgens zijn er tijdens een schouw nog wat opmerkingen gemaakt over het plein. De afhandeling van deze punten was zacht gezegd niet best, maar of dit als klacht bestempeld kan worden is de vraag.

5. Actielijst vorige vergadering

- Over het informeel weigeren van hulphonden stuurt Hans namens de TR een brief naar de winkeliersvereniging van het Stadshart.
 - o Gestuurd en wordt nu ook nog naar de andere winkelcentra gestuurd.
- We zijn in afwachting van een Update over de Silverdome

6. Agenda Open Stad

- Bijlage 6: Raadsvoorstel Open stad

De agenda Open stad (het Raadsvoorstel) is naar de raad. Er is lang nagedacht over de vorm waarin het zou worden aangeboden, het college is bij de perspectiefnota gevraagd om een beleidsarme perspectiefnota op te stellen omdat er geen geld is. Alle plannen die geld kosten daarvan is gevraagd door de raad om dit on hold te zetten en zo kaal mogelijk in te dienen. Dit heeft ook gevolgen voor de agenda open stad, een aantal kaders heeft gewoon geld nodig. De andere doelen zijn al begroot of kosten niet heel veel extra geld of mankracht en die worden doorgezet. In het raadsvoorstel zijn 10 kaders geformuleerd waarvan het college sowieso de goedkeuring van de raad wil, als zijnde pakket met acties en doelen. Daarnaast is er een extra bijlage toegevoegd met kaders/acties/doelen die belangrijk zijn. We hopen dat deze punten ook doorgang vinden echter moet hier nog geld voor worden gevonden. De Raad wordt daarom gevraagd kennis te nemen van de extra bijlage en een begrotingsvoorstel te doen waarin het bedrag voor het geheel pakket wordt rondgemaakt. Het Raadsvoorstel is 2 weken geleden aangeboden bij de raad, het voorstel zal waarschijnlijk begin 2021 worden besproken.

In de stukken staat dat de TR een adviserende rol heeft gehad bij het opstellen van de norm van de MIVA-toiletten, maar de TR heeft het document opgesteld. Het normenkader komt uit de koker van de TR, ere wie ere toekomt. Daarbij moeten de opmerkingen van de TR nog worden verwerkt en worden gebruikt voor een nieuwe tekening. **Actie:** Maaïke zal er bij het aanpassen van het document voor zorgen dat de TR op een correcte manier wordt genoemd. De agenda Open Stad is een organisch document en zal dus af en toe worden aangepast (denk aan 1 keer per jaar).

Koos heeft het voorstel vrij nauwkeurig gelezen, hij vindt het vanuit TR ogenpunt wel heel voorzichtig op het financiële gebied, er wordt veel overwogen maar de aanzet wordt niet gedaan. Koos stuurt zijn op-/aanmerkingen naar Maaïke zodat het mogelijkerwijs in een volgende ronde mee kan worden genomen. De opmerkingen van de TR zijn door het college behandeld, vervolgens zijn niet alle opmerkingen in het definitieve stuk verwerkt.

Hans mist de openbare toiletten, het is voor de toegankelijkheid van Zoetermeer belangrijk om hier wat meer nadruk op te leggen. Er ontbreekt momenteel echt een beleid voor openbare toiletten, winkeliers zouden hier echt toe gestimuleerd moeten worden. Van de zomer is hier nog contact over geweest met inwoners, vooral toen alles dicht was. Door het crisisteam is toen actie ondernomen waardoor er gebruik gemaakt kon worden van het MIVA-toilet in het gemeentehuis. Het onderwerp staat als doorlopend actiepunt op Maaïke haar lijst.

De TR vraagt of de opmerkingen als appendix meegestuurd kunnen worden? Maaïke geeft aan dat niet alle input van de TR kan worden meegenomen in de agenda en dat het college de huidige versie heeft goedgekeurd. Een appendix meesturen naar de raad is niet wenselijk. De opmerkingen kunnen in de volgende periode geactualiseerd worden. Het is ook niet zo dat de agenda direct komend jaar wordt uitgevoerd.

Procedureel begrijpt de TR het, maar hun insteek is om het op de agenda's te laten belanden. Daarbij vindt de TR het document meer een dwarsdoorsneden van beleidsterreinen dan een document met een gerichte beleidsfocus. Belangengroepen springen er toch wat weinig uit (zoals doven), zoals doven die veel aanwezig zijn in Zoetermeer. Dienstverlening voor doven en slechthorende kan beter en hier wordt bij de nieuwe site dan ook echt aandacht aan besteed.

7. Keyprojecten

- We nemen kennis van de projectenlijst (bijlage 7.1; 7.2 en 7.3).
- Wat doen we met projecten die tussendoor ontstaan?

Drie lijsten gekregen, renovatie, nieuwbouw en openbare ruimte.

Hans voelt er weinig voor om aan de hand van lijsten te kiezen wat we wel of niet willen bekijken. Tijdens deze selectie is niet in te schatten hoeveel tijd/werk het meekijken met deze projecten zal gaan kosten. Als de TR te veel drukke projecten aan neemt kan de workload te hoog worden, de bezetting is hiervoor te laag. De TR wil betrokken worden bij projecten waarvan een Voorlopig Ontwerp is opgesteld.

Maaïke ziet de lijst meer als filtermoment voor informatievoorziening. Het is dus niet zo dat de TR zich meteen 100% aan een project committeert. Hans wil toch meer tijd nemen om een selectie te maken. Tijdens de eerstvolgende vergadering zet de TR de puntjes op de i, er is dan genoeg tijd om een goeie afweging te maken, op deze manier hoopt de TR zichzelf te kunnen beschermen met betrekking tot tijdsdruk. De uitkomst zal naar Maaïke worden gecommuniceerd.

8. Reactie-aanvulling van TR op criteria Huisvestingsverordening (bijlage 8)

- Paul hoort graag wat de TR van de criteria vindt, hij is niet op zoek naar concrete toevoegingen maar als de TR vindt dat dit wel echt nodig is dan hoort hij het graag.

Een lijst zoals deze vindt de TR niet handig, maar het is ook lastig om dit anders te verwoorden. In TR-optiek is er een volledige lijst nodig voor wanneer je doelgroepgericht gaat bouwen, aan de hand daarvan kan je toepassingen wel of niet invoeren. Als je doelgroepgericht kan andere eisen met zich meebrengen, zo moet een seniorenwoning geschikt zijn voor een rollator en rolstoel. Deze lijst zou dan ook veel specifiekere moeten worden. Schalk maakt een voorzet voor een dergelijke lijst, deze stuurt hij in de TR rond.

Als je specifiek voor jongeren bouwt wordt het te duur om alle woningen specifiek af te stemmen op een rolstoel. Richt je dan op een percentage van 5-10% levensloopbestendig binnen het bouwplan. Het percentage kan worden gebaseerd op demografische cijfers. Als een aangepaste woning vrij komt dan moet deze groep ook voorkeur kunnen krijgen voor het bewonen van deze woning.

9. Overleg Woningbouwchecklist

- Na het bezoek van Paul aan onze vergadering heeft er een overleg plaatsgevonden waarin Schalk een eerste opzet voor een Woningbouwchecklist heeft voorgelegd.

- Paul is op zoek naar een verhaal van de TR waarin de minimale eisen voor een levensloop geschikte woning naar voren komen. Een document wat makkelijk mee te nemen is naar een corporatie of ontwikkelaar.
- Zien wij hier mogelijkheden voor een (of meerdere) advies/checklist?

Het team wonen hoopt de komende tijd te kunnen komen tot een lijst met punten voor toegankelijk bouwen. Deze punten zouden meegenomen kunnen worden in de prestatieafspraken met woningbouworganisaties. Nadat Maaïke dit constateert ontstaat er een discussie, eerst over wat toegankelijk bouwen is en daarna over levensloopbestendig bouwen. Beide onderdelen lijken vrij allesomvattend en zijn daarmee vrij fundamenteel van aard.

Samenvattend zegt Maaïke dat in haar ogen een levensloopbestendige woning, een woning is die dusdanig is gebouwd dat deze tegen relatief lage kosten gemakkelijk kan worden aangepast aan de nieuwe wensen of de nieuwe bewoner (dus al bij voorbaat bredere deurposten, geen drempels en een inloepdouche). Een speciale bel voor blinden en slechtzienden is een aanpassing die vrij makkelijk achteraf kan gebeuren. Maar een speciale bel die nieuw zou moeten worden aangebracht is wel degelijk een grote ingreep in het systeem.

De TR gebruikt het woord 'levensloopbestendig' om aan te duiden dat een pand op voorhand zo is gebouwd dat vrijwel iedere doelgroep er zonder problemen gelijk in kan trekken. Dat houdt in dat zowel een visueel beperkte, auditief beperkte en een fysiek beperkte persoon gebruik kan maken van deze woning. Het gaat ook over voor waar je komt als bezoeker.

De TR vindt het erg belangrijk dat de mogelijke aanpassingen zo vroeg mogelijk worden meegenomen in de bouw, dit zorgt voor minder kosten. Verder zullen er WMO kosten worden bespaard door minder verhuizingen en aanpassingen. Het contact met Vidomes is voor de TR een bevestigende factor. Vidomes stelt dat het meenemen van aanpassingen tijdens de renovatie geen extra problemen oplevert, bij nieuwbouw zou dit helemaal geen probleem hoeven zijn.

- Eerste opzet checklist (bijlage 9.1)

Er is met Paul afgesproken om in de week van 23 november een vervolgspraak te maken. Tijdens de afspraak wordt verder gewerkt aan het normenkader.

- Conceptafpraak tussen de gemeente en corporaties:

De huidige conceptafpraak die Paul vanuit de gemeente met de woningbouwcorporaties wil maken klinkt als volgt. De corporaties winnen bij nieuwbouw- en grote renovatieplannen tijdig (wanneer er een voorlopig ontwerp ligt) advies in bij instanties zoals de Toegankelijkheidsraad en VAC om de toegankelijkheid van woningen te borgen. De gemeente agendeert plannen bij de Toegankelijkheidsraad. De Toegankelijkheidsraad zal een keuze maken aan welke projecten zij haar tijd besteed.

Hans heeft een raadsbesluit uit 2017 gevonden waarin reeds staat vastgelegd dat plannen naar de VAC zouden moeten worden gestuurd. **Actie:** Hans stuurt dit document rond.

10. Evaluatie training/gesprek Petra

- Definitieve versie verslag (bijlage 10)

Wouter vraagt een update over een agenda zodat we deze kunnen bespreken voordat we in gesprek gaan met de Wethouder. Misschien zouden we het gesprek meer in moeten richten als een update en dan hoeft Petra daar helemaal niet bij te zijn. Een uur is te weinig om ook de zaken die met Petra zijn besproken erdoor te drukken. Wouter zal dit aan Maaïke voorleggen.

11. Discussie

1. Case parkeren bij ziekenhuis Zoetermeer. Wat doen wij met een dergelijke klacht aan de gemeente?
 - Klacht en reactie als onderbouwing (bijlage 11.1 & 11.2)
2. Aanvullingen website en overige communicatie

Is het gezien de case noodzakelijk dat de TR op ieder verzoek in gaat? Hans: "Als het je doelstelling raakt moet je er iets mee doen".

12. Vergadervoorstel December

- Er staan twee data gereserveerd 7 en 14 december

We laten beide data staan, waarbij de 14^{de} een reguliere vergadering is en we tijdens de 7^{de} de checklist behandelen.

13. Rondvraag & sluiting

Volgend jaar september moet de samenstelling van de TR opnieuw worden bepaald. Hoogstwaarschijnlijk zal er een groot deel uit de huidige geleding komen, maar we gaan wel van 6 naar 5 leden. Hans wil proberen om voor september een bepaling in het huishoudelijk reglement op te nemen waarin alles wat de TR tot nog toe heeft bereikt wordt vastgelegd. Dit geheel is makkelijker over te dragen naar een volgende raad.

Actie: De data van de vergadering worden in een mail naar Isabella gestuurd. Isabella heeft na de reparatie van haar iPad wat problemen met het scherm. Het glaswerk werkt niet zo gevoelig als voorheen, doordat er speling op zit. Koos gebruikt zijn iPad niet, deze zou meteen naar Isabella doorgezet kunnen worden.

Actie: Gezien de omgevingswet zijn wij benieuwd naar de betrokkenheid van adviesraden zoals de TR. Wouter neemt contact op met de afdeling communicatie met de vraag of zij binnenkort een presentatie over participatie kunnen verzorgen.

16.25 sluiting

14. Actielijst

ACTIEHOUDER	ACTIE
HANS	Over het informeel weigeren van hulphonden stuurt Hans namens de TR een brief naar de winkeliersvereniging van het Stadshart. En voegt hier het oudere uurtje aan toe. En stuurt deze ook naar andere winkelcentra in de stad.
RENÉ	Komt terug op te korte leuning bij brug over het spoor
WOUTER	Koppelt opmerkingen MIVA-toilet terug naar gemeentelijke projectleider en gaat na of aanvullingen worden meegenomen in de tekeningen.
WOUTER	Schouw visplekken wordt verplaatst
WOUTER	Wacht op update silverdome
WOUTER	Organiseert een overleg met Paul en Schalk over het opstellen van een aandachtspuntenlijst
MAAIKE	Draagt zorg voor het correct benoemen van de TR als aanjager van de MIVA-richtlijnen.
HANS	Hans heeft een raadsbesluit uit 2017 gevonden waarin reeds staat vastgelegd dat plannen naar de VAC zouden moeten worden gestuurd. Hij stuurt dit document rond.
WOUTER	Reparatie iPad Isabella
WOUTER	Gezien de omgevingswet zijn wij benieuwd naar de betrokkenheid van adviesraden zoals de TR. Wouter neemt contact op met de afdeling communicatie met de vraag of zij binnenkort een presentatie over participatie kunnen verzorgen.